

QIYOSIY ADABIYOTSHUNOSLIK VA TARJIMASHUNOSLIK

УДК(UO‘K, UDC): 82.091

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОБРАЗОВ

ТОМАСА ХАРДИ И Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО¹¹**Юсупова Ситора Ашуралиевна***Преподаватель кафедры прикладных наук № 3**3-й факультет английского языка**Узбекский государственный университет мировых языков**Ташкент, Узбекистан**E-mail: berdievasitora98@gmail.com**ORCID ID: [0009-0002-4383-6329](https://orcid.org/0009-0002-4383-6329)***Халлиева Гулноз Искандаровна***Доктор филологический наук, профессор**Узбекский государственный университет мировых языков**Ташкент, Узбекистан**E-mail: gulnoz7410@mail.ru**ORCID ID: 0000-0001-5013-0792***АННОТАЦИЯ**

Статья посвящена сравнительному исследованию психологических образов в творчестве Томаса Харди и Ф. М. Достоевского, представляющих английскую и русскую литературные традиции XIX века. Актуальность исследования обусловлена возрастающим интересом современного сравнительного литературоведения к изучению художественного психологизма как одного из важнейших способов раскрытия внутреннего мира личности. Цель исследования заключается в выявлении общих и отличительных особенностей художественного воплощения психологических образов в произведениях двух писателей. Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи: проанализировать

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Психологизм, психологический образ, Томас Харди, Ф. М. Достоевский, сравнительнолитературоведение, компаративистика, психологический роман, художественный психологизм, сравнительно-типологический анализ.

Received: April 12, 2026**Accepted:** May 11, 2026**Available online:** September 5, 2026¹¹ For citation (Iqtibos keltirish uchun, для цитирования):

Юсупова С., Халлиева Г. Сравнительный анализ психологических образов Томаса Харди и Ф. М. Достоевского. // Komparativistika (Comparative Studies). — 2026. — Vol.3, № 4(12) — В. 172-190.

особенности художественного психологизма в романах Томаса Харди и Ф. М. Достоевского, сопоставить способы раскрытия внутреннего мира героев, определить влияние социальной среды и нравственных факторов на формирование личности персонажей. Исследование выполнено с использованием сравнительно-типологического, историко-литературного, структурно-семантического и герменевтического методов анализа художественного текста. В результате установлено, что оба автора рассматривают психологизм как важнейшее средство художественного исследования личности, однако реализуют его различными способами. Томас Харди акцентирует внимание на воздействии социальной среды и трагических обстоятельств на внутренний мир героя, тогда как Ф. М. Достоевский сосредоточивает исследование на духовной борьбе личности, нравственном выборе и философском осмыслении человеческого существования. Полученные результаты подтверждают эффективность сравнительно-типологического подхода при исследовании произведений различных национальных литератур и позволяют глубже понять особенности развития психологического романа XIX века.

Available online: September 5, 2026

TOMAS HARDI VA F.M. DOSTOYEVSKIY PSIXOLOGIK OBRAZLARINING QIYOSIY TAHLILI

Yusupova Sitora Ashuraliyevna

O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti

Ingliz tili 3-fakulteti, Amaliy fanlar №3 kafedrası o'qituvchisi

Toshkent, O'zbekiston

ORCID ID: [0009-0002-4383-6329](https://orcid.org/0009-0002-4383-6329)

E-mail: berdievasitora98@gmail.com

Xalliyeva Gulnoz Iskandarovna

Filologiya fanlari doktori, professor

O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti

Toshkent, O'zbekiston

E-mail: gulnoz7410@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-5013-0792

ANNOTATSIYA	KALIT SO'ZLAR
Maqola XIX asr ingliz va rus adabiy an'alarining yorqin vakillari bo'lgan Tomas Hardi hamda F. M. Dostoyevskiy ijodidagi psixologik obrazlarning qiyosiy tadqiqiga bag'ishlangan. Tadqiqotning dolzarbligi zamonaviy qiyosiy adabiyotshunoslikda badiiy psixologizmni shaxsning ichki olamini ochib berishning eng muhim vositalaridan biri sifatida o'rganishga bo'lgan qiziqishning ortib borayotgani bilan belgilanadi. Tadqiqotning maqsadi ikki adib asarlarida psixologik obrazlarning badiiy ifodalanishidagi umumiy va o'ziga xos xususiyatlarni aniqlashdan iborat. Ushbu maqsadga erishish uchun quyidagi vazifalar belgilandi: Tomas Hardi va F. M. Dostoyevskiy romanlarida badiiy psixologizmning xususiyatlarini tahlil qilish; qahramonlarning ichki dunyosini tasvirlash usullarini qiyoslash; ijtimoiy muhit va axloqiy omillarning qahramon shaxsining shakllanishiga ta'sirini aniqlash. Tadqiqot badiiy matnini qiyosiy-tipologik, tarixiy-adabiy, struktur-semantik hamda germeneytik metodlar asosida amalga oshirildi. Tadqiqot natijalari shuni ko'rsatdiki, har ikki yozuvchi psixologizmni shaxsni badiiy tadqiq etishning muhim vositasi sifatida talqin qiladi, biroq uni turli badiiy usullar orqali amalga oshiradi. Tomas Hardi qahramonning ichki dunyosiga ijtimoiy muhit va fojiali hayotiy sharoitlarning ta'siriga urg'u beradi, F. M. Dostoyevskiy esa shaxsning ma'naviy kurashi, axloqiy tanlovi hamda inson mavjudligining falsafiy talqiniga e'tibor qaratadi. Olingan natijalar turli milliy adabiyotlar asarlarini o'rganishda qiyosiy-tipologik yondashuvning samaradorligini tasdiqlaydi hamda XIX asr psixologik romanining rivojlanish xususiyatlarini chuqurroq anglash imkonini beradi.	Psixologizm, psixologik obraz, Tomas Hardi, F. M. Dostoyevskiy, qiyosiy adabiyotshunoslik, komparativistika, psixologik roman, badiiy psixologizm, qiyosiy-tipologik tahlil.

A COMPARATIVE ANALYSIS OF PSYCHOLOGICAL CHARACTERIZATION IN THE WORKS OF THOMAS HARDY AND F. M. DOSTOEVSKY

Yusupova Sitora Ashuraliyevna

Teacher, Department of Applied Sciences No. 3

Faculty of English Language 3,

Uzbekistan State University of World Languages

Tashkent, Uzbekistan

E-mail: berdievasitora98@gmail.com

ORCID ID: [0009-0002-4383-6329](https://orcid.org/0009-0002-4383-6329)

Khalliyeva Gulnoz Iskandarovna

Doctor of Philological Sciences, Professor,

Uzbekistan State World Languages University

Tashkent, Uzbekistan

E-mail: gulnoz7410@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-5013-0792

ABSTRACT

This article presents a comparative study of psychological characterization in the works of Thomas Hardy and Fyodor M. Dostoevsky, representing the English and Russian literary traditions of the nineteenth century. The relevance of the study is determined by the growing interest of contemporary comparative literary studies in artistic psychologism as one of the most significant means of portraying the inner world of an individual. The aim of the research is to identify the common and distinctive features of the artistic representation of psychological images in the works of these two writers. To achieve this aim, the following objectives were established: to analyze the characteristics of artistic psychologism in the novels of Thomas Hardy and Fyodor M. Dostoevsky; to compare the methods of portraying the inner world of literary characters; and to determine the influence of the social environment and moral factors on the formation of characters' personalities. The study employs comparative-typological, historical-literary, structural-semantic, and hermeneutic methods of literary analysis. The findings demonstrate that both authors regard psychologism as an essential means of exploring human personality, although they employ different artistic approaches. Thomas Hardy emphasizes the influence of the social environment and tragic circumstances on the character's inner world, whereas Fyodor M. Dostoevsky focuses on the individual's spiritual struggle, moral choice, and philosophical interpretation of human existence. The results confirm the effectiveness of the comparative-typological approach in the study of works belonging to different national literary traditions and contribute to a deeper understanding of the development of the psychological novel in the nineteenth century.

KEYWORDS

Psychologism, psychological characterization, Thomas Hardy, Fyodor M. Dostoevsky, comparative literary studies, comparative literature, psychological novel, artistic psychologism, comparative-typological analysis.

ВВЕДЕНИЕ

Психологизм является одной из важнейших особенностей литературы XIX века, поскольку именно в этот период внутренний мир личности становится самостоятельным объектом художественного осмысления. В центре внимания писателей оказываются не только поступки героев, но и мотивы их поведения, нравственные переживания, внутренние противоречия и духовные искания. Существенный вклад в развитие психологического романа внесли Томас Харди и Ф. М. Достоевский. Несмотря на принадлежность к различным национальным литературным традициям, оба автора стремились к глубокому исследованию человеческой личности, раскрывая сложную взаимосвязь между внутренним миром человека, нравственным выбором и воздействием внешних обстоятельств.

По мнению исследователей, художественный психологизм Ф. М. Достоевского реализуется посредством внутреннего монолога, системы диалогов, художественной детали и сложных нравственных конфликтов (Романова Е., 2022, 46-49). Д. С. Мережковский характеризует писателя как «тайновидца духа», подчеркивая особое внимание Достоевского к духовной природе человека (Мережковский, 1902, 145-150). В свою очередь, Rosemary Sumner отмечает, что психологический анализ составляет основу художественного метода Томаса Харди и отчетливо проявляется уже в ранних произведениях писателя (Sumner R., 1978, 21-22).

Актуальность исследования определяется возрастающим интересом современного литературоведения к сравнительному изучению художественного психологизма в произведениях представителей различных национальных литератур. Как отмечает Г. И. Халлиева, «сравнительное литературоведение, или литературная компаративистика – это научное направление, в основе которого – сравнение двух или более литературных явлений» (Халлиева Г., 2024, 4). Исследователь также указывает, что «в любом сравнительном исследовании выявляются общие и уникальные стороны

литературных явлений», благодаря чему становится возможным установить закономерности развития литератур разных народов (Халлиева Г., 2024, 4).

Цель настоящего исследования заключается в проведении сравнительного анализа психологических образов в творчестве Томаса Харди и Ф. М. Достоевского, а также в выявлении общих и отличительных особенностей художественного воплощения внутреннего мира человека в произведениях обоих писателей.

Для достижения поставленной цели использован комплекс общенаучных и специальных литературоведческих методов исследования. В качестве основного применяется сравнительно-типологический метод, позволяющий определить сходства и различия в построении психологических образов у Томаса Харди и Ф. М. Достоевского. Кроме того, используются историко-литературный метод, обеспечивающий рассмотрение произведений в культурно-историческом контексте XIX века, структурно-семантический анализ художественного текста и герменевтический метод, направленный на интерпретацию авторской концепции личности и особенностей художественного психологизма.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Психологизм традиционно рассматривается как одна из фундаментальных категорий литературоведения, поскольку именно он обеспечивает художественное раскрытие внутреннего мира персонажа, его эмоциональных состояний, мыслительных процессов и нравственных переживаний. Если в более ранние периоды развития художественной прозы основное внимание уделялось изображению внешних событий и поступков героев, то литература XIX века существенно изменила направление художественного поиска, сосредоточившись на исследовании внутренней жизни человека. В результате психологизм превратился в один из ведущих признаков реалистической литературы и стал определяющим элементом художественного метода многих европейских писателей (Романова Е., 2022, 5-7).

В отечественном литературоведении художественное творчество рассматривается как особая форма познания человека и действительности, что составляет теоретическую основу анализа психологизма в литературе (Храпченко М., 1982, 21).

В современном литературоведении психологизм понимается не только как совокупность художественных средств изображения психической жизни человека, но и как особая форма художественного познания личности. Исследователи подчеркивают, что психологический анализ позволяет раскрыть взаимосвязь между внутренними переживаниями героя, его нравственными решениями и социальной действительностью, в которой развивается действие произведения. Благодаря этому художественный текст становится способом исследования человеческой природы и закономерностей формирования личности, а не ограничивается воспроизведением внешних событий (Романова Е., 2022, 18-21).

Во второй половине XIX столетия интерес к психологическим аспектам художественного творчества значительно усиливается. Развитие философской мысли, психологии и общественных наук способствовало формированию нового понимания личности как сложной системы эмоциональных, нравственных и интеллектуальных процессов. Именно в этот период психологизм окончательно утверждается в качестве одного из важнейших принципов построения художественного произведения.

Одним из наиболее значительных представителей английской психологической прозы второй половины XIX века по праву считается Томас Харди. Особенность его художественного метода заключается в стремлении исследовать внутренний мир человека в тесной связи с социальной действительностью, нравственными нормами общества и влиянием жизненных обстоятельств. В центре внимания писателя находятся сложные эмоциональные состояния личности, возникающие в результате противоречия между внутренними стремлениями человека и окружающей его реальностью. Исследуя художественный метод Харди, Rosemary Sumner

обращает внимание на то, что уже в первом романе писателя отчетливо проявляется интерес к глубокому психологическому анализу личности. По мнению исследователя, "The interest in complex and neurotic psychological states, the awareness of the importance of sexuality in relation to these states; the determination to deal honestly and explicitly with these subjects are all present in this first novel" (Sumner R., 1978, 21).

Данное наблюдение позволяет сделать вывод, что психологизм не является поздним этапом творческой эволюции Харди, а составляет одну из фундаментальных особенностей его художественного мышления уже на раннем этапе литературной деятельности. Продолжая анализ творчества писателя, Rosemary Sumner отмечает, что интерес Харди к исследованию человеческой психологии не ослабевает на протяжении всей его литературной карьеры. Исследователь подчеркивает: "We can see now that in his earliest novel, Hardy was showing those exploratory and challenging qualities which eventually became dominant in his latest fiction" (Sumner R., 1978, 22). Таким образом, психологическое исследование личности становится устойчивым принципом художественной системы Харди и определяет композицию, характеры персонажей и особенности повествования в его романах. Внимание автора сосредоточено не только на изображении событий, но и на раскрытии сложных эмоциональных процессов, сопровождающих нравственный выбор героев.

Не менее значительное место в истории мирового психологического романа принадлежит Ф. М. Достоевскому, чье творчество оказало огромное влияние на дальнейшее развитие европейской литературы. В отличие от многих своих современников, писатель сосредоточивает внимание прежде всего на духовной жизни человека, рассматривая внутренний конфликт как основу художественного изображения личности.

Д. С. Мережковский подчеркивает, что главным предметом художественного исследования Достоевского становится духовная природа человека. По мнению исследователя, писатель изображает своих героев как

личности, находящиеся в состоянии постоянного нравственного поиска, внутренней борьбы и духовного становления (Мережковский Д., 1902, 145-150). Именно поэтому психологический анализ у Достоевского выходит далеко за пределы описания эмоциональных переживаний и приобретает выраженный философский характер. В художественном мире Достоевского личность никогда не представлена как завершённый и неизменный характер. Напротив, его герои постоянно переосмысливают собственные убеждения, вступают в нравственные противоречия и проходят сложный путь внутреннего развития. Такое понимание человека позволяет писателю раскрывать глубинные механизмы человеческого сознания и исследовать причины нравственного выбора.

Именно глубина художественного исследования внутреннего мира человека делает возможным сопоставление творчества Томаса Харди и Ф. М. Достоевского, несмотря на принадлежность писателей к различным национальным литературным традициям. Оба автора рассматривают психологизм как важнейшее средство раскрытия человеческой личности, однако реализуют эту художественную задачу различными способами.

Если в произведениях Харди психологическое состояние героя раскрывается преимущественно через влияние социальной среды, нравственных норм и трагических жизненных обстоятельств, то Достоевский переносит центр внимания на внутреннюю духовную борьбу личности, исследуя процессы формирования сознания, нравственного выбора и философского самоопределения человека. Современное сравнительное литературоведение рассматривает подобное сопоставление как один из наиболее продуктивных способов выявления особенностей художественного метода различных авторов. Г. И. Халлиева отмечает, что сравнительно-типологический метод позволяет определить общие и специфические черты литературных явлений, принадлежащих разным национальным литературам, а также установить закономерности их художественного развития (Халлиева Г., 2024, 9-10).

Таким образом, психологизм следует рассматривать не только как совокупность художественных приемов изображения внутреннего мира человека, но и как один из важнейших способов философского осмысления личности в литературе XIX века. Именно посредством глубокого психологического анализа Томас Харди и Ф. М. Достоевский создают художественные образы, ставшие значительным вкладом в развитие мирового психологического романа. Дальнейший сравнительный анализ позволит более подробно выявить как общие закономерности их художественного метода, так и принципиальные различия в понимании природы человека.

По мнению современных исследователей, художественный психологизм Томаса Харди формировался под влиянием викторианских представлений о сознании, интеллекте и природе личности, что нашло отражение в системе психологических образов его романов (Lyons S., 2020).

Наиболее полно особенности художественного психологизма Томаса Харди раскрываются в романе *Tess of the d'Urbervilles*. Создавая образ Тэсс Дарбейфилд, писатель уделяет основное внимание не столько развитию внешнего действия, сколько постепенному раскрытию внутреннего состояния героини. На протяжении повествования читатель наблюдает изменения ее эмоционального мира, вызванные трагическими жизненными обстоятельствами, общественным осуждением и тяжелыми нравственными переживаниями. Таким образом, психологическое развитие персонажа становится результатом сложного взаимодействия личности с окружающей социальной действительностью. Как отмечает Rosemary Sumner, интерес Харди к изображению сложных психологических состояний человека проявился уже в раннем творчестве и сохранился на протяжении всей его литературной деятельности (Sumner R., 1978, 21-22).

Особое значение в раскрытии психологического образа Тэсс приобретает система художественных деталей. Пейзажные описания, изменения времени года, особенности природного пространства и многочисленные символические элементы сопровождают эмоциональные

переживания героини, отражая изменения ее внутреннего состояния. В результате природа становится не только фоном происходящих событий, но и активным средством психологической характеристики персонажа. Благодаря подобному художественному решению внутренний мир Тэсс раскрывается не только через ее поступки и переживания, но и посредством символической организации повествования.

Следует отметить, что психологизм Харди отличается постепенностью и последовательностью. Автор избегает резких переходов в развитии характера героини, показывая, каким образом каждое жизненное испытание влияет на ее мировоззрение, эмоциональное состояние и нравственное самоощущение. Именно поэтому трагедия Тэсс воспринимается не как следствие одного события, а как закономерный результат длительного противостояния личности общественным нормам и обстоятельствам, которые оказываются сильнее отдельного человека.

Совершенно иной принцип психологического анализа реализован в романе Ф. М. Достоевского Преступление и наказание. В центре художественного исследования находится внутренний мир Родиона Раскольникова, развитие которого определяется прежде всего напряженной борьбой идей, нравственных убеждений и философских представлений самого героя. В отличие от Харди, Достоевский сосредоточивает внимание не столько на воздействии внешней среды, сколько на внутреннем конфликте личности, возникающем в результате столкновения различных мировоззренческих позиций.

Психологическое состояние Раскольникова раскрывается посредством внутренних монологов, философских размышлений, диалогов и постоянного самоанализа. Читатель становится свидетелем постепенного изменения сознания героя, проходящего путь от убежденности в собственной теории к глубокому нравственному кризису и осознанию личной ответственности за совершенное преступление. Именно поэтому психологический анализ становится основным композиционным принципом произведения. Как

отмечал Д. С. Мережковский, Достоевский исследует прежде всего духовную жизнь человека и показывает личность в процессе непрерывного нравственного поиска (Мережковский Д., 1902, 145-150).

Важнейшей особенностью художественного метода Достоевского является полифоническая организация повествования, при которой различные голоса персонажей сохраняют относительную самостоятельность. Благодаря этому внутренний конфликт героя раскрывается не только через авторское повествование, но и посредством столкновения различных мировоззренческих позиций. Подобная организация текста позволяет значительно углубить психологический анализ и показать сложность человеческого сознания.

Сопоставление художественных методов Томаса Харди и Ф. М. Достоевского позволяет выявить как общие закономерности, так и существенные различия в изображении внутреннего мира человека. Оба писателя рассматривают психологизм как важнейшее средство раскрытия личности, однако причины возникновения внутреннего конфликта объясняют по-разному. Если Харди связывает психологические переживания героя прежде всего с воздействием общественной среды, моральных ограничений и трагического стечения жизненных обстоятельств, то Достоевский рассматривает внутренний конфликт как следствие духовной борьбы личности, нравственного выбора и философского переосмысления собственного существования. Различия наблюдаются и в системе художественных средств, используемых авторами для создания психологических образов. Харди преимущественно обращается к авторскому повествованию, психологическому портрету, пейзажу и художественной детали, постепенно раскрывая эмоциональное состояние своих персонажей. Достоевский, напротив, строит психологический анализ посредством внутренних монологов, полифонических диалогов и непрерывного самоанализа героя. По наблюдению Е. С. Романовой, именно сочетание различных художественных способов изображения внутреннего мира

обеспечивает глубину психологического исследования личности в литературе XIX века (Романова Е., 2022, 24-34).

Несмотря на различие художественных методов, творчество Томаса Харди и Ф. М. Достоевского объединяет гуманистическое понимание личности как сложного, внутренне противоречивого и постоянно развивающегося явления.

Результаты проведенного сравнительного анализа целесообразно обобщить в виде сравнительной таблицы, отражающей основные особенности художественного психологизма обоих писателей.

Таблица 1.

Сравнительная характеристика художественного психологизма Томаса Харди и Ф. М. Достоевского

Критерий сравнения	Томас Харди	Ф. М. Достоевский
Основной объект психологического анализа	Внутренний мир личности, формирующийся под воздействием социальной среды и жизненных обстоятельств	Внутренний мир личности, определяемый духовными и нравственными противоречиями
Источник внутреннего конфликта	Противоречие между человеком и обществом, социальные нормы, трагическая судьба	Борьба идей, нравственный выбор, столкновение различных мировоззрений
Преобладающие художественные средства	Психологический портрет, пейзаж, символическая деталь, авторское повествование	Внутренний монолог, диалог, полифония, психологический самоанализ
Роль окружающей среды	Среда активно влияет на формирование личности и ее психологическое состояние	Внешняя среда играет второстепенную роль по сравнению с внутренним духовным конфликтом
Характер развития героя	Постепенное изменение личности под влиянием жизненных испытаний	Духовная эволюция через внутреннюю борьбу и нравственное переосмысление
Художественная цель психологизма	Показать зависимость личности от общества и	Раскрыть глубину человеческого сознания и

Критерий сравнения	Томас Харди	Ф. М. Достоевский
	трагизм человеческой судьбы	нравственную природу человека

Представленные в таблице результаты позволяют сделать вывод, что, несмотря на различие художественных методов, Томас Харди и Ф. М. Достоевский рассматривают внутренний мир человека как центральный объект художественного исследования. В произведениях обоих авторов психологизм выполняет не только характерологическую функцию, но и становится способом философского осмысления человеческого существования. Указанные особенности наиболее отчетливо проявляются при сопоставлении психологических образов Тэсс Дарбейфилд и Родиона Раскольникова.

В произведениях обоих авторов психологизм выполняет не только характерологическую функцию, но и становится способом философского осмысления человеческого существования. Именно поэтому их романы продолжают сохранять научную и художественную ценность и остаются объектом современных сравнительно-литературных исследований.

Наиболее наглядно особенности художественного психологизма Томаса Харди и Ф. М. Достоевского проявляются при сопоставлении образов Тэсс Дарбейфилд и Родиона Раскольникова. Несмотря на различие национальных литературных традиций и художественных систем, оба персонажа проходят сложный путь внутреннего развития, сопровождающийся глубокими нравственными переживаниями и переосмыслением собственного жизненного опыта. Вместе с тем причины возникновения внутреннего кризиса, способы его художественного изображения и авторская интерпретация личности у Харди и Достоевского существенно различаются.

Психологическая трагедия Тэсс формируется преимущественно под воздействием внешних обстоятельств. Социальные предрассудки, нравственные нормы викторианской эпохи и трагическое стечение жизненных

событий постепенно разрушают внутреннюю гармонию героини. Харди показывает, что высокие нравственные качества человека далеко не всегда способны защитить его от несправедливости общества. Искренность, честность и душевная чистота Тэсс оказываются бессильными перед жесткими моральными установками окружающего мира. В результате психологический образ героини строится на последовательном усилении внутреннего напряжения, сопровождающем ее на протяжении всего романа.

Особенностью художественного метода Харди является постепенное раскрытие эмоционального состояния персонажа. Психологические изменения Тэсс не возникают внезапно, а становятся закономерным следствием пережитых испытаний. Автор показывает, каким образом каждое событие влияет на внутреннее состояние героини, изменяя ее отношение к самой себе, окружающим людям и собственной судьбе. Благодаря подобной художественной организации повествования психологический образ Тэсс приобретает особую глубину и убедительность.

Современные исследования также подчеркивают, что трагический характер в романах Томаса Харди строится на сложном взаимодействии индивидуальных качеств героя и социальных обстоятельств, что определяет своеобразие его художественной концепции личности (Lempert M., 2017, 470).

В романе Ф. М. Достоевского развитие психологического образа Раскольникова основывается на иных художественных принципах. Источником внутреннего конфликта становится не столько воздействие внешней среды, сколько столкновение собственной философской концепции героя с нравственными законами человеческого существования. После совершения преступления Раскольников оказывается вовлеченным в длительный процесс внутреннего самоанализа, в ходе которого постепенно осознает несостоятельность своей идеи и необходимость нравственного обновления. В отличие от Харди, Достоевский делает главным предметом художественного исследования движение человеческого сознания. Внутренние монологи, философские размышления, диалоги с другими

персонажами и постоянная духовная борьба становятся важнейшими средствами раскрытия психологии героя. Благодаря этому читатель наблюдает не только эмоциональные переживания Раскольникова, но и постепенную трансформацию его мировоззрения.

Данный вывод согласуется с мнением современных исследователей, которые отмечают, что психологические конфликты персонажей Ф. М. Достоевского выходят за рамки индивидуальной драмы и отражают фундаментальные вопросы человеческой природы, нравственного выбора и личной ответственности (Bogg R., 1999).

Сравнение образов Тэсс и Раскольникова позволяет сделать вывод о том, что оба писателя рассматривают человека как сложную и внутренне противоречивую личность. Однако Харди объясняет психологическое развитие героя преимущественно влиянием социальной среды, тогда как Достоевский сосредоточивает внимание на внутренних нравственных причинах человеческих поступков. Именно это различие определяет своеобразие художественного психологизма каждого автора и свидетельствует о многообразии путей развития европейского психологического романа XIX века.

ВЫВОДЫ

Проведенное исследование позволило установить, что художественный психологизм занимает центральное место в творчестве Томаса Харди и Ф. М. Достоевского и является одним из основных средств раскрытия человеческой личности. Несмотря на принадлежность писателей к различным национальным литературным традициям, их произведения объединяет стремление к глубокому исследованию внутреннего мира человека, его нравственных переживаний, духовных конфликтов и сложных психологических состояний. Именно психологический анализ становится важнейшим элементом художественной структуры их романов и определяет особенности авторского изображения личности.

Сравнительное исследование показало, что художественные методы обоих писателей имеют как общие черты, так и существенные различия. Томас Харди раскрывает психологию человека преимущественно через взаимодействие личности с социальной средой, общественными нормами и трагическими жизненными обстоятельствами. В произведениях Ф. М. Достоевского центральное место занимает внутренний мир человека, его нравственный выбор, духовные поиски и философское осмысление собственной личности. Таким образом, психологический конфликт у Харди имеет преимущественно социально-психологическую основу, тогда как у Достоевского он приобретает ярко выраженный философско-нравственный характер.

Проведенное сопоставление позволяет сделать вывод, что творчество обоих писателей внесло значительный вклад в развитие мирового психологического романа XIX века. Несмотря на различия художественных методов, Томас Харди и Ф. М. Достоевский рассматривают внутренний мир человека как центральный объект художественного исследования, что определяет непреходящую научную и художественную ценность их произведений.

Результаты исследования подтверждают эффективность сравнительно-типологического метода при изучении произведений различных национальных литератур и позволяют глубже понять особенности художественного психологизма в английской и русской литературных традициях. Перспективы дальнейших исследований связаны с более детальным анализом отдельных психологических образов, системы художественных средств их создания и особенностей авторской концепции личности в романах Томаса Харди и Ф. М. Достоевского.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Bogg, R. A. *Dostoevsky's enigmas: An analysis of violent men. Aggression and Violent Behavior*, 4(4), 1999. - 371–386 с. [https://doi.org/10.1016/S1359-1789\(98\)00010-X](https://doi.org/10.1016/S1359-1789(98)00010-X)
2. Dostoevsky, F. M. *Crime and Punishment*. 2002. - London: Penguin Classics.
3. Hardy, T. *Tess of the d'Urbervilles*. 2008. - Oxford: Oxford University Press.
4. Халлиева Г. И. *Сравнительное литературоведение: учебное пособие*. 2024. - Ташкент: Nurafshonbusiness, - 158 с.
5. Храпченко М. Б. *Художественное творчество, действительность, человек*. 1982. - М.: Советский писатель, - 479 с.
6. Lempert, M. *Thomas Hardy's theory of tragic character*. 2017. *Studies in the Novel*, 49(4), 457–476. <https://doi.org/10.1353/sdn.2017.0043>
7. Lyons, S. *Thomas Hardy and the Value of Brains*. *Victorian Literature and Culture*, 48(2), 2020. 327–359. <https://doi.org/10.1017/S1060150318001572>
8. Мережковский Д. С. Л. *Толстой и Достоевский*. 1902. - Санкт-Петербург: Типография М. М. Стасюлевича.
9. Романова Е. С. *Психологизм как категория литературоведения и способы его художественного воплощения: магистерская диссертация*. 2022. - Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет.
10. Sumner, R. *Analysis and Innovation in the Novels of Thomas Hardy*. Doctoral dissertation. 1978. Milton Keynes: The Open University.

REFERENCES

1. Bogg, R. A. (1999). *Dostoevsky's enigmas: An analysis of violent men. Aggression and Violent Behavior*, 4(4), 371–386. [https://doi.org/10.1016/S1359-1789\(98\)00010-X](https://doi.org/10.1016/S1359-1789(98)00010-X)
2. Dostoevsky, F. M. (2002). *Crime and Punishment*. London: Penguin Classics.
3. Hardy, T. (2008). *Tess of the d'Urbervilles*. Oxford: Oxford University Press.
4. Khalliyeva, G. I. (2024). *Sravnitel'noe literaturovedenie*. Tashkent: Nurafshon Business, —158 p.
5. Khrapchenko, M. B. (1982). *Khudozhestvennoe tvorchestvo, deistvitel'nost', chelovek*. Moscow: Sovetskii pisatel',— 479 p.
6. Lempert, M. (2017). *Thomas Hardy's theory of tragic character*. *Studies in the Novel*, 49(4), 457–476. <https://doi.org/10.1353/sdn.2017.0043>
7. Lyons, S. (2020). *Thomas Hardy and the Value of Brains*. *Victorian Literature and Culture*, 48(2), 327–359. <https://doi.org/10.1017/S1060150318001572>
8. Merezhkovsky, D. S. (1902). *L. Tolstoi i Dostoevskii*. Saint Petersburg: Tipografiya M. M. Stasyulevicha.
9. Romanova, E. S. (2022). *Psikhologizm kak kategoriya literaturovedeniya i sposoby ego khudozhestvennogo voploshcheniya*. Master's thesis. Belgorod: Belgorod State National Research University.
10. Sumner, R. (1978). *Analysis and Innovation in the Novels of Thomas Hardy*. Doctoral dissertation. Milton Keynes: The Open University.