

УДК (UO‘K,UDC): 82.091

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА В ПРОЗЕ ДЖОНА СТЕЙНБЕКА: ОТ СОЦИАЛЬНОЙ КРИТИКИ К ЦЕЛОСТНОМУ ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ СОЗНАНИЮ⁵

Дворяшина Виктория СергеевнаСтарший преподаватель кафедры мировой литературы
Узбекский государственный университет мировых языковE-mail: terra-dvs@mail.ru

ORCID ID:0009-0002-9727-7841

АННОТАЦИЯ**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА**

В статье проанализированы экологические взгляды Джона Стейнбека, нашедшие художественное воплощение в травелоге «Путешествие с Чарли в поисках Америки». В статье прослеживается развитие экологической проблематики в творчестве автора, что позволяет говорить об устойчивом характере его интереса к проблемам взаимодействия человека и окружающей среды. Особое внимание уделяется тому, как Стейнбек осмысляет связь между социальными процессами и отношением общества к земле, природным ресурсам и ландшафту в целом. С этой целью в работе используются сравнительно-сопоставительный и описательный методы, а также приемы мотивного анализа как разновидности структурного метода. Анализ текстов произведений показывает, что экологическая проблематика у Стейнбека тесно связана с вопросами социальной справедливости, экономического развития и культурной идентичности. В более ранних произведениях акцент делается на драматических последствиях эксплуатации природы и неравномерного распределения ресурсов, тогда как в травелоге «Путешествие с Чарли в поисках Америки» отражается комплексный и аналитический подход. Автор не только отмечает изменения, происходящие в американском обществе под влиянием научно-технического развития, но и стремится осмыслить их влияние на экологическое сознание. Таким образом, можно говорить о формировании в позднем творчестве Стейнбека целостной системы экологических мотивов, отражающих трансформацию общественных ценностей в условиях модернизации и роста потребительской культуры. Это позволяет рассматривать прозу Стейнбека как важный вклад в развитие экологической мысли XX века.

Экология,
экологическое сознание,
микрососм и макрососм,
природа, цивилизация,
прогресс, корни, целое,
мотив.

Received: January 30, 2026**Accepted:** February 10, 2026**Available online:** May 10,
2026

⁵ For citation (Iqtibos keltirish uchun, для цитирования):

Дворяшина В. Экологическая проблематика в прозе Джона Стейнбека: от социальной критики к целостному экологическому сознанию. // *Comparativistika (Comparative Studies)*. — 2026. — Vol.3, № 3(11) — В. 41-54.

**JON STEYNBEK NASRIDA EKOLOGIK MUAMMOLAR:
IJTIMOIY TANQIDDAN YAXLIT EKOLOGIK ONG SARI**

Dvoryashina Viktoriya Sergeyevna

O‘zbekiston davlat jahon tillari universiteti

Jahon adabiyoti kafedrasida katta o‘qituvchi

E-mail: terra-dvs@mail.ru

ORCID ID:0009-0002-9727-7841

ANNOTATSIYA	KALIT SO‘ZLAR
<p>Mazkur maqolada Jon Steynbekning “Charli bilan Amerikani izlab” travelogida o‘zining badiiy ifodasini topgan ekologik qarashlari tahlil qilinadi. Maqolada muallif ijodida ekologik muammolarning rivojlanishi kuzatilib, bu uning inson va atrof-muhitning o‘zaro ta’siri masalalariga qiziqishi barqaror bo‘lganidan dalolat beradi. Steynbek ijtimoiy jarayonlar hamda jamiyatning yerga, tabiiy resurslarga va umuman landshaftga munosabati o‘rtasidagi aloqadorlikni qanday anglashiga alohida e’tibor qaratiladi. Shu maqsadda tadqiqotda qiyosiy-taqqoslash va tavsifiy metodlar, shuningdek, strukturaviy tahlilning bir ko‘rinishi sifatida motiv tahlili usullaridan foydalanilgan. Asarlar matnining tahlili shuni ko‘rsatadiki, Steynbek ijodida ekologik muammolar ijtimoiy adolat, iqtisodiy rivojlanish va madaniy o‘ziga xoslik masalalari bilan chambarchas bog‘liqdir. Yozuvchining ilk asarlarida tabiatdan foydalanish va resurslarning notekis taqsimlanishining fojiaiy oqibatlariga urg‘u berilgan bo‘lsa, “Charli bilan Amerikani izlab” travelogida murakkab va tahliliy yondashuv aks etgan. Muallif ilmiy-texnik taraqqiyot ta’sirida Amerika jamiyatida yuz berayotgan o‘zgarishlarni qayd etibgina qolmay, ularning ekologik ongga ta’sirini anglashga ham intiladi. Shunday qilib, Steynbekning so‘nggi davr ijodida modernizatsiya va iste’mol madaniyatining yuksalishi sharoitida ijtimoiy qadriyatlarining o‘zgarishini aks ettiruvchi yaxlit ekologik motivlar tizimi shakllangan, deyish mumkin. Bu esa Steynbek nasrini XX asr ekologik tafakkuri rivojiga qo‘shilgan muhim hissa sifatida qarash imkonini beradi.</p>	<p>Ekologiya, ekologik ong, mikrokosm va makrokosm, tabiat, sivilizatsiya, taraqqiyot, ildizlar, yaxlitlik, motiv.</p>

ENVIRONMENTAL PERSPECTIVE
IN THE PROSE OF JOHN STEINBECK: FROM SOCIAL CRITIQUE TO
A HOLISTIC ENVIRONMENTAL CONSCIOUSNESS

Dvoryashina Victoria Sergeevna

Senior Lecturer, Department of World Literature

Uzbek State World Languages University

E-mail: terra-dvs@mail.ru

ORCID ID: 0009-0002-9727-7841

ABSTRACT

The article analyzes the environmental views of John Steinbeck as artistically embodied in the travelogue “Travels with Charley: In Search of America”. It traces the development of environmental issues in the author’s work, which makes it possible to speak of the sustained nature of his interest in the problems of interaction between humans and the environment. Particular attention is paid to how Steinbeck conceptualizes the connection between social processes and society’s attitude toward land, natural resources, and the landscape as a whole. To this end, the study employs comparative and descriptive methods, as well as techniques of motif analysis as a разновидность of the structural method. An analysis of Steinbeck’s texts shows that environmental issues in his work are closely connected with questions of social justice, economic development, and cultural identity. In his earlier works, the emphasis is placed on the dramatic consequences of environmental exploitation and the unequal distribution of resources, whereas in the travelogue “Travels with Charley: In Search of America” a more complex and analytical approach is reflected. The author not only notes the changes occurring in American society under the influence of scientific and technological development but also seeks to understand their impact on environmental consciousness. Thus, one can speak of the formation in Steinbeck’s later works of a coherent system of environmental motifs reflecting the transformation of social values in the context of modernization and the growth of consumer culture. This makes it possible to regard Steinbeck’s prose as an important contribution to the development of environmental thought in the twentieth century.

KEYWORDS

Ecology, ecological consciousness, microcosm and macrocosm, nature, civilization, progress, roots, organic whole, motif.

ВВЕДЕНИЕ

Со времен создания романа «Гроздь гнева» анализ социальных процессов, характеризующих жизнь американского общества, у Джона Стейнбека учитывает взаимодействие двух факторов: экономические отношения и экологические последствия хозяйственной деятельности человека на территории США («Гроздь гнева»: актуальная классика?). В американском литературоведении этого автора часто называют «первым (социальным) экологом», имея в виду его внимание к тому, «как люди взаимодействуют друг с другом в своей естественной, принятой и созданной среде» (“how individuals interact with each other within their natural, adopted, and built environments”) (Kent J., 11.04.2014). В этом плане исследователи творчества американского писателя обычно оперируют термином «теория группы», рассматривая предложенные Стейнбеком «художественные решения <...> проблемы взаимоотношений <...> индивидуального и группового начала в психологии личности» (Шакирова Н.Р., 2006). В более широкой перспективе восприятия его творчества об экологической составляющей созданного Стейнбеком художественного образа мира исследователи говорят, когда отмечают «первопроходческий» характер подхода писателя к воспроизведению связей «микрокосма» – человека с «макрокосмом» – сложным и многообразным миром природы, выполняющей великую миссию сохранения жизни: «Задолго до того, как экология стала предметом широкого общественного интереса, Стейнбек в художественной форме знакомил читателей с идеей о том, что все формы жизни – включая и нашу собственную – являются взаимозависимыми частями органического целого» (“Yet well before ecology was a subject of much public interest, Steinbeck was artfully introducing readers to ideas about all life-forms – most definitely including our own-being interdependent parts of an organic whole”) (Gilbert B., 2002)

Полнее всего экологические идеи Стейнбека изложены в его травелоге «Журнал из «Моря Кортеса» (1951), написанном по итогам совместной научной экспедиции с биологом Эдом Рикеттсом, повлиявшим на выработку теории «нетелеологического» подхода к изображению жизненных явлений, в соответствии с которым для получения наиболее достоверной картины писателю следует сосредоточиться на фактах и их воспроизведении, отказавшись от поисков причин происходящего (Шакирова Н.Р., 2006). Здесь же следует отметить, что некоторые исследователи творчества Стейнбека оценивают созданные им в послевоенные произведения ниже, чем «классические» образцы (новеллы и романы «Неведомому богу», «Гроздь гнева»), связывая «творческий кризис» с гибелью Рикеттса, поэтому изучение экологических взглядов Стейнбека чаще осуществляется на материале его

довоенных произведений (Valenti P., 1997; Heavilin B., 2017; Vamarani S.C.б 2015; Alharbi A.A., 2016; Reis A. E., 2015).

В довоенный период своего творчества Стейнбек воссоздавал мистические переживания человека, близкого к земле как источнику силы и плодородия. Так, например, в романе «Неведомому Богу» (1933) главный герой – фермер Джозеф Вейн боготворит окружающую его природу, в красоте, гармонии, разнообразии которой он ощущает присутствие «странной женственности» (Стейнбек Дж., «Неведомому Богу»). Свое «пробуждение», вхождение в реальную, насыщенную вечными смыслами жизнь природного целого герой представляет как совпадение сопровождающих его движение звуков и ритмов с мелодией окружающего мира – огромного организма, в жилах которого, как ему кажется, пульсирует кровь. Сопричастность к миру природы раздвигает границы личного бытия Джозефа – и вот словно шестым чувством он ощущает уход из жизни отца: «Чтобы что-то противопоставить силе природы, Джозеф начал думать об отце: о его спокойствии и умиротворении, о силе и бесконечной правоте. Постепенно различия исчезли; стало ясно, что никакого конфликта нет, что отец и эта земля – единое целое. – Отец умер, - прошептал он. – должно быть, мой отец умер» (Стейнбек Дж., «Неведомому Богу»). Однако отношения героя и земли как плодородящего природного начала носят трагически противоречивый характер: при всем трудолюбии, любви и чуткой отзывчивости к наполняющим окружающий мир природным силам человек оказывается не в состоянии преодолеть «проклятие», выраженное в регулярно повторяющихся засухах. Возможно, природа (женственное, женское начало) тем самым противится идее владения, нахождения в собственности, возможно, причиной фиаско Джозефа становится несовпадение масштабов двух взаимодействующих сил – отдельного человека и могучей природы. Сложность объекта художественного познания в этом романе привела исследователя творчества Стейнбека Лоуэлла Вайза к выводу, что «история поселения Джозефа в долине Нуэстра Сеньора на реке Сан-Францискито, несомненно, является глубочайшим художественным исследованием Стейнбека взаимоотношений людей с миром природы» (“The story of Joseph’s settlement in the valley of Nuestra Senora on the San Francisquito River is arguably Steinbeck’s deepest fictional exploration of people’s relationship with the natural world”) (Wyse L., 2019, 159).

В одном из наиболее ярких пассажей «Бортового журнала из «Моря Кортеса», своеобразной визитной карточке его экологических взглядов, американский писатель связывает воедино природные объекты различного порядка, представляя их сложно организованные сообщества как соотносимые

в своей совершенной организации, которая сама по себе является источником веры в божественное происхождение окружающего мира: «...это странная вещь, что большинство чувств, которые мы называем религиозными, большинство мистических возгласов, являющихся одной из наиболее ценных, и привычных, и желаемых реакций нашего рода, в действительности являются пониманием и попыткой выразить то, что человек относится к целому, неразрывно связан со всей реальностью, известной и непостижимой. <...> все вещи – это единое целое, и что единое целое явлено во всех вещах – планктоне, мерцающем сиянии на море – и вращающихся планетах и расширяющейся Вселенной, связанных воедино упругой нитью времени. Целесообразно смотреть из залива на звезды и затем вновь обращать свой взгляд на залив» (“... it is a strange thing that most of the feeling we call religious, most of the mystical outcrying which is one of the most prized and used and desired reactions of our species, is really the understanding and the attempt to say that man is related to the whole thing, related inextricably to all reality, known and unknowable. <... > all things are one thing and that one thing is all things - plankton, a shimmering phosphorescence on the sea and the spinning planets and an expanding universe, all bound together by the elastic string of time. It is advisable to look from the tide pool to the stars and then back to the tide pool again.”) (Steinbeck J., *The Log from the Sea of Cortez*, 1995)

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В «Путешествии с Чарли в поисках Америки» – травелогге, созданном на материале поездки по США, которую Стейнбек осуществил в 1960 г., экологический аспект осмысления жизни современной Америки является важнейшей координатой, с помощью которой создается сложная стереоскопическая модель находящегося в авангарде технико-экономического развития мирового «центра силы». Специфика жанра, основная концептуальная черта которого определяется автором «Путешествия с Чарли» как фиксация наблюдений «подвижного в подвижном» (“*mobilis in mobile*”), с одной стороны, не позволяет дать глубокий анализ воспринимаемых путешественником объектов и явлений, а с другой – открывает огромный простор для авторских сопоставлений, параллелей и ассоциаций, экскурсов в прошлое и экстраполяции основных тенденций в будущее. В соответствии с этой свободой автор-путешественник включает в текст систему взаимосвязанных уровней жизненного материала, служащего отправной точкой для пунктирных по характеру, но порой пророческих выводов о сложном и неясном настоящем и возможном будущем американской нации. Первый уровень созданной в произведении картины – личные взаимоотношения путешествующего автора с преодолеваемым им

пространством (природным и антропогенным); второй – социальный, который отражает попытки путешественника решить задачу открытия некоего духовного стимула, «заставляющего Америку тикать»; третий уровень – события в мире за пределами США («холодная война», разгорающиеся конфликты во Вьетнаме и на Кубе); четвертый – уровень природы как целого, являющейся хранительницей «чудесной формулы жизни» как антитезы ограниченности человеческих представлений о смысле деятельности и прогресса. Расширившиеся рамки художественного осмысления взаимоотношений человека с миром других людей и природы в «Путешествии с Чарли» не исключают появление мотивов, характерных для предыдущих произведений Стейнбека, и в то же время эти мотивы продуцируются на новую, малознакомую (по собственному признанию автора) жизнь Америки эпохи НТР, века атома и приближающихся президентских выборов, одних из самых судьбоносных и скандальных в истории страны.

Один из центральных экологических мотивов творчества Стейнбека – человек и земля – проявляется в «Путешествии с Чарли», прежде всего, в обращении к проблеме отношения современных американцев к своим «корням» как важному фактору, характеризующему их систему ценностей, лежащую в основе возможной консолидации общества. Автор размышляет над тем, что и как меняется в отношении части и целого – человека и земли, связывающей людей и поколения, – на фоне индустриального роста и новых стандартов жизни, обусловивших переток населения из глубинки в города-«лязгающие храмины прогресса», а также возросшей мобильности как следствия технических достижений современной цивилизации (мобили, или дома на колесах). Земля в этом произведении Стейнбека выступает уже не как объект страсти, вожделения и мистического поклонения, а прежде всего как собственность, которая свидетельствует о материальном благополучии ее владельца. На берегу озера в штате Мичиган путешественника встречает «страж», в обязанности которого входит изгнание посторонних из частных владений; в Иллинойсе ряд ухоженных поместий, по замечанию Стейнбека, служит лишь витриной безбедной жизни хозяев, поглощая солидные «средства со стороны»; не владеющий ранчо выходец из Техаса не имеет никаких шансов на выдвижение в президенты. Этот факт распределения природных объектов между собственниками наводит автора на мысль об утрате свободы как одной из важнейших составляющих национального американского характера, складывающегося в процессе покорения и освоения новых земель на Североамериканском континенте. С другой стороны, добровольный отказ от труда на земле, от спокойной жизни в небольшом провинциальном городе есть знак победы комфорта над закаляющими волю и

развивающими практические навыки трудностями, с которыми привыкли справляться фермеры и сельскохозяйственные рабочие. Стейнбек, утверждавший, что комфорт и материальные излишества как характерные признаки современной цивилизации совершенно чужды миру природы, опасался, что они размывают традиционные для американца качества – энергичность, напористость, мастеровитость (вспомним, как Джоуды готовили свой старенький фургончик к долгой дороге к земному раю – Калифорнии), ослабляют и убивают нацию.

Не меньшую опасность заключает в себе и такое порождение технического прогресса, как дома на колесах, или мобили, обеспечивающие беспрецедентную мобильность населения, а вместе с тем кричащие о неприкаянности, разрыве родственных связей, индивидуализме современного американца. Оптимизм, связанный с мобилиями, – довольно поверхностный – звучит лишь в словах потомка переселенцев из Италии, переезжающего с места на место в поисках подходящей для автомеханика с золотыми руками работы. Но для автора расцвет подобного уклада жизни, пришедшийся в США как раз на 50-60-е гг. прошлого века, сигнализирует в том числе и о непримиримых противоречиях между властями и простым американцем, который приобретает мобиль из-за того, что не может позволить себе основные социальные блага, являющиеся витриной американского образа жизни – дом, страховку и, зачастую, семью. Отметим, что популярность мобилей и на сегодняшний день выступает в качестве важного индикатора социального благополучия и самоощущения человека в мире, основы которого закладывались в описанный Стейнбеком период: «...если в середине прошлого века мотодом считали убежищем для потерянных и разочарованных мужчин среднего возраста, эскапистов с вечной «осенью в сердце», то сегодня это, скорее, способ ампутации. Инструмент, которым нонконформисты удаляют себя из урбанистического мира» (Коля Сулима, 15.08.2017).

Волнующая Стейнбека «неукорененность» современного американца влечет за собой серьезные последствия для экологии, вызывает эрозию социальных связей не только в масштабах семьи, но и в масштабах общины и – шире – всего американского общества. Так, например, вспоминая о случае «деревоубийства» в роще гигантских секвой, путешественник видит причину вырубki рощи таких деревьев не только в том, что совершивший это человек был одурманен «деньгами и тем, как их добывают» (Стейнбек Дж., «Путешествие с Чарли»), но и в том, что этот нувориш был чужаком. Своеобразный «комплекс чужака», «комплекс кочевника», как полагает автор, в современном обществе, одурманенном жаждой потребления, должен быть обязательно изжит, поскольку он чреват катастрофой планетарного масштаба:

«Американские города похожи на барсучьи норы в кольце всякой дряни; они – все до единого – окружены свалками покореженных, ржавеющих автомобилей и почти задушены нагромождением всевозможных отбросов. <...> Когда индейские поселки слишком уж погрязали в собственной пакости, их обитатели перебирались на другое место. А нам перебираться некуда» (Стейнбек Дж., «Путешествие с Чарли»).

Разрыв с «корнями», каким видит его Стейнбек в «Путешествии с Чарли», чреват серьезными социально-психологическими проблемами, в число которых, помимо личного одиночества, входит трудность в налаживании общенационального диалога, определенная ригидность мышления, влияющая на восприятие тех или иных объективных процессов, что исключает возможность политического объединения людей на основе положительной программы. Об этом писатель с горечью говорит в части, посвященной рассказу о волнениях в Новом Орлеане, вызванных курсом на смягчение расовой сегрегации в такой ее форме, как раздельное обучение: «Но где же другие-те, кто с гордостью сказал бы: «Мы такие же, как этот человек в сером костюме»? Где же те, чьи руки рывком протянулись бы к испуганной черной девчурке?» (Стейнбек Дж., «Путешествие с Чарли»).

Корни рода человеческого – в его принадлежности к живому природному началу. Эта идея в творчестве Стейнбека проявляется двояко: с одной стороны, в человеке, как полагает герой романа «Зима тревоги нашей», живут и могут просыпаться животные инстинкты как средство выживания в естественной для природы борьбе за существование; с другой – возвращение к природе выступает как способ удовлетворения духовно-эстетических потребностей, поскольку человек не может полностью исключить себя из природного целого, не утратив своей человеческой сущности. В целом, взаимоотношения природы и человека (человечества) Стейнбек в «Путешествии с Чарли» представляет с помощью метафорического сравнения с маятником: «И мне думается, что, подобно маятнику, который неизбежно качается в обратную сторону, эти непомерно раздувшиеся города в конце концов лопнут и, исторгнув детищ из своего чрева, снова разбросают их по лесам и полям» (Стейнбек Дж., «Путешествие с Чарли»).

Природа, как и раньше, вызывает у человека эстетические эмоции; восприятие и переживание свойств, присущих природным объектам, сообщение им определенных смыслов, «остранение» – помещение человека в совершенно иную систему координат, заставляющее по-новому представить свое место в окружающем мире, по-прежнему является источником поэзии и философских идей. Об этом говорят читателю концептуально насыщенные описания остановок в роще «посланцев иных времен - секвой» и на дороге,

проходящей через пустыню Мохаве. Эти описания передают красоту и уникальность традиционных американских ландшафтов, а присутствие субъективной точки зрения транслирует психоэмоциональную атмосферу, в которую погружается путешественник во время остановок. Как известно, именно особый характер изображения природы и роль, которую «явно присутствующие» (Л. Бьюэлл) в тексте образы-топосы (т.н. «места разворачивания смыслов», по В.Ю. Прокофьевой) природы играют в произведениях Стейнбека, позволили исследователям отнести его к числу писателей-экологов: «Таким образом, Стейнбек является первым экологом, потому что он изображает землю, любовно рисуя ее портреты, так что она становится героем, а не просто обстановкой – неотъемлемой частью человеческой истории» (“Steinbeck is thus one of the early ecologists as he draws the land in revealing loving portraits so it becomes character as well as setting – an integral part of the human story”) (Gaither A.G., 2006, 25). Более того, воздействие на автора каждой уникальной природной системы инициирует сдвиг (пусть и временный) от антропоцентрического восприятия окружающего мира к биоцентрическому, при котором, по словам М. Перкиёмьяки, «потребности человечества ценятся не больше, чем потребности других видов» (Перкиёмьяки М., 2015, 283). Так, в роще секвой, огромных и отчужденных, которых путешественник считает «живыми существами», человека неизбежно настигает мысль о том, что род людской – это лишь очередное звено в биологической истории планеты, пустыня же, в которой «звезды спускаются совсем низко», пробуждает ощущение сопричастности любых форм жизни величественному целому мироздания, даря надежду на выживание даже эгоистичному и недалёковидному человечеству: «Если самый подвижный из всех видов – человек – будет бороться за существование так, как всегда боролся, он может уничтожить не только самого себя, но и все живое. И если такое произойдет, то никому не милая, суровая мать-пустыня сможет заново выпестовать жизнь на земле, потому что обитатели пустынь проходят хорошую выучку и хорошо оснащены для борьбы с запустением и бесприютностью» (Стейнбек Дж., «Путешествие с Чарли»).

И в то же время Стейнбек констатирует противоречивый характер восприятия природы американцами, противопоставляя выбор современных «отшельников», бегущих в Плохие Земли из переполненных городов и мифологизированных массовым сознанием центров притяжения (Флорида), своеобразной любви к природе, которую демонстрируют многочисленные американские туристы (ср. ироничное описание Ниагарского водопада: «Ниагарский водопад очень мил... Похоже на сильно увеличенную рекламу

на Таймс-сквер» (Стейнбек Дж., «Путешествие с Чарли»). Современная туристическая индустрия эксплуатирует, прежде всего, присущее массовому сознанию тягу ко всему необычному, гигантскому, исключительному, в чем автор усматривает свидетельство наличия определенного изъяна в духовных потребностях американцев, определяя его как преобладание дешевых стандартных приправ (горчицы и кетчупа), призванных скрасить скудость, бессодержательность культурно-эмоциональной жизни и формирующей его массовой культуры (Стейнбек Дж., «Путешествие с Чарли»). А ведь именно природа Америки по убеждению Г. Торо, должна была стать естественной основой, гарантировавшей новой стране и новой нации беспрецедентный духовный и культурный подъем: «То, что небосвод в Америке кажется бесконечно выше, а звезды ярче, представляется мне символичным: эти факты указывают, на какую высоту могут в один прекрасный день подняться философия, поэзия и религия ее жителей» (Торо Г., «Прогулки»). Однако во второй половине прошлого века, по мнению Стейнбека, американская мечта, какой ее видели лучшие творческие люди, разрушается под давлением культа потребления, при котором массовая культура, система рекламы и масс-медиа, «переакцентировались на потребительско-стимулирующую функцию» и «формирует гедонистическую идеологию» (Ильин А.Н., 2013). Осуществленное вдали от больших городов желание восстановить живую связь с природой в этой ситуации как никогда ранее свидетельствует о духовной самостоятельности личности.

ВЫВОДЫ

Итак, в одном из последних крупных произведений классика американской литературы, объединяющем художественный и публицистический способы отражения действительности, взаимоотношения человека и природы являются одним из важнейших уровней анализа тенденций развития современного американского общества. В произведении, которое изначально мыслилось как итог творческой жизни американского писателя, преодолеваются локальные границы в изображении природы (отграниченная от остального мира долина, отдельный регион/штат, являющийся зоной экологического бедствия), характерные для довоенного периода. Экологическое сознание определяет видение автором социальных проблем Америки 60-х гг. прошлого века. Оно находит свое отражение не столько в том, что автор «Путешествия с Чарли» фиксирует в своем произведении наличие пагубного влияния технологически развитого общества на природу (загрязнение воды, воздуха, вырубка деревьев т.п.), сколько в художественно-смысловом противопоставлении части (отдельной личности) и целого. Ощущение человеком своей причастности к природному миру и

социальной группе (семья, община, народ) способно трансформировать его поведение, сформировать такое сознание, при котором будут ощущаться важность сохранения жизни в любой ее форме. При этом под угрозой, по мнению Стейнбека, оказывается выживание прежде всего самого человечества. Сопоставляя мир природы и человеческое сообщество, писатель подчеркивает, что разнообразие видов – одно из условий сохранения жизни, однако массовое производство, массовая культура, развитие средств массовой информации и направленность их деятельности ведут человечество к всеобщей унификации, угрожающей духовному прогрессу. Разрушение же традиционных семейных и общинных связей автор «Путешествия с Чарли» проецирует и на отсутствие общей цели у Америки как макрокосма.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Alharbi A.A. [Dualistic Image of Nature in Steinbeck's Of Mice and Men: An Eco-Critical Study](#) // Research Chronicler. 2016. Vol. 4, Issue 5. – Pp. 7–19.
2. Bamarani S.C. [Ecological Consciousness in John Steinbeck's "The Grapes of Wrath"](#) // Indian Journal of Applied Research. 2015. Vol. 5, Issue 8. – Pp. 340–341.
3. Gaither A.G. [John Steinbeck: The Postmodern Mind in the Modern Age](#)// The Steinbeck Review. Vol. 3, No. 1 (Spring 2006). [Online]. Available at: <https://muse.jhu.edu/article/218346>
4. Gilbert B. (n.d.). [Prince of Tides](#). [Online]. Available at: <https://www.smithsonianmag.com/science-nature/prince-of-tides-57124508/>
5. Heavilin B. [A Sacred Bond Broken: The People versus the Land in the "Grapes of Wrath"](#) // The Steinbeck Review. 2017. Vol. 14, No. 1. – Pp. 23–38.
6. Ilyin A.N. [Consumer Society and Its Essential Features](#) // Values and Meanings. 2013. No. 6 (28). – Pp. 22–36.
7. Kent J. [Was John Steinbeck the First Ecologist?](#) [Online]. 2014. Available at: <http://www.steinbecknow.com/2014/04/11/john-steinbeck-social-ecologist/>
8. Kolya Sulima [Life on Wheels: Why Americans Love Mobile Homes](#). Forum Daily. 2017. [Online]. Available at: <https://www.forumdaily.com/zhizn-na-kolesax-za-chto-amerikancy-lyubyat-peredvizhnye-doma/>
9. Perkiyomyaki M. [The River as the Main Ecological Metaphor in "Tsar-Fish" by V. Astafyev](#) // Siberian Identity in the Mirror of Literary Text. – Moscow: FLINTA: Nauka, 2015. – Pp. 277–297.
10. Reis A.E. [From Self to World: The Holistic Ecology of John Steinbeck's Early Fiction](#) // Steinbeck Review. 2015. Vol. 12, No. 1. – Pp. 39–51.

11. Shakirova N.R. [Artistic Functioning of the “Group Theory” in the Works of J. Steinbeck in the 1930s](#). Author’s abstract of PhD dissertation. – Ufa. 2006. [Online]. Available at: <https://cheloveknauka.com/hudozhestvennoe-funktsionirovanie-teorii-gruppy-v-tvorchestve-d-steynbeka-1930-h-gg>
12. Steinbeck J. (n.d.). [To a God Unknown](#). [Online]. Available at: <https://www.litres.ru/book/dzhon-steynbek/nevedomomu-bogu-v-bitve-s-ishodom-somnitelnym-65943205/chitat-onlayn/>
13. Steinbeck J. [The Log from the Sea of Cortez](#). - Penguin Books, 1995.
14. Steinbeck J. (n.d.). [Travels with Charley: In Search of America](#). [Online]. Available at: <http://lib.ru/STEJNBK/travel.txt>
15. Thoreau H. (n.d.). [Walking](#). [Online]. Available at: http://readeralexey.narod.ru/AMLIT/Thoreau_Progulki.html
16. Valenti P. [Steinbeck’s Ecological Polemic: Human Sympathy and Visual Documentary in the Intercalary Chapters of The Grapes of Wrath](#) // In: [Steinbeck and the Environment: Interdisciplinary Approaches](#). – Tuscaloosa: University of Alabama Press, 1997. – Pp. 92–112.
17. Wyse L. [The World-Brain and the Watershed: The Spatiality of Steinbeck’s Environmental Vision](#) // Steinbeck Review. 2019. Vol. 2, No. 2. – Pp. 156–173.
18. [“The Grapes of Wrath”: A Relevant Classic?](#) 2009. [Online]. Available at: https://www.bbc.com/russian/entertainment/2009/04/090414_steinbeck_novel

REFERENCE:

14. Alharbi A.A. (2016). [Dualistic Image of Nature in Steinbeck’s Of Mice and Men: An Eco-Critical Study](#) // Research Chronicler. Vol. 4, Issue 5. – Pp. 7–19.
15. Bamarani S.C. (2015). [Ecological Consciousness in John Steinbeck’s “The Grapes of Wrath”](#) // Indian Journal of Applied Research. Vol. 5, Issue 8. – Pp. 340–341.
16. Gaither A.G. [John Steinbeck: The Postmodern Mind in the Modern Age](#)// The Steinbeck Review. Vol. 3, No. 1 (Spring 2006). [Online]. Available at: <https://muse.jhu.edu/article/218346>
17. Gilbert B. (n.d.). [Prince of Tides](#). [Online]. Available at: <https://www.smithsonianmag.com/science-nature/prince-of-tides-57124508/>
18. Heavilin B. (2017). [A Sacred Bond Broken: The People versus the Land in the “Grapes of Wrath”](#) // The Steinbeck Review. Vol. 14, No. 1. – Pp. 23–38.
19. Ilyin A.N. (2013). [Consumer Society and Its Essential Features](#) // Values and Meanings. No. 6 (28). – Pp. 22–36.
20. Kent J. (2014). [Was John Steinbeck the First Ecologist?](#) [Online]. Available at: <http://www.steinbecknow.com/2014/04/11/john-steinbeck-social-ecologist/>

21. Kolya Sulima (2017). [Life on Wheels: Why Americans Love Mobile Homes](https://www.forumdaily.com/zhizn-na-kolesax-za-chto-amerikancy-lyubyat-peredvizhnye-doma/). Forum Daily. [Online]. Available at: <https://www.forumdaily.com/zhizn-na-kolesax-za-chto-amerikancy-lyubyat-peredvizhnye-doma/>
22. Perkiyomyaki M. (2015). [The River as the Main Ecological Metaphor in “Tsar-Fish” by V. Astafyev](#) // Siberian Identity in the Mirror of Literary Text. – Moscow: FLINTA: Nauka. – Pp. 277–297.
23. Reis A.E. (2015). [From Self to World: The Holistic Ecology of John Steinbeck’s Early Fiction](#) // Steinbeck Review. Vol. 12, No. 1. – Pp. 39–51.
24. Shakirova N.R. (2006). [Artistic Functioning of the “Group Theory” in the Works of J. Steinbeck in the 1930s](#). Author’s abstract of PhD dissertation. – Ufa. [Online]. Available at: <https://cheloveknauka.com/hudozhestvennoe-funktsionirovanie-teorii-gruppy-v-tvorchestve-d-steynbeka-1930-h-gg>
25. Steinbeck J. (n.d.). [To a God Unknown](https://www.litres.ru/book/dzhon-steynbek/nevedomomu-bogu-v-bitve-s-ishodom-somnitelnym-65943205/chitat-onlayn/). [Online]. Available at: <https://www.litres.ru/book/dzhon-steynbek/nevedomomu-bogu-v-bitve-s-ishodom-somnitelnym-65943205/chitat-onlayn/>
26. Steinbeck J. (1995). [The Log from the Sea of Cortez](#). Penguin Books.
14. Steinbeck J. (n.d.). [Travels with Charley: In Search of America](http://lib.ru/STEJNBK/travel.txt). [Online]. Available at: <http://lib.ru/STEJNBK/travel.txt>
15. Thoreau H. (n.d.). [Walking](http://readeralexey.narod.ru/AMLIT/Thoreau_Progulki.html). [Online]. Available at: http://readeralexey.narod.ru/AMLIT/Thoreau_Progulki.html
16. Valenti P. (1997). [Steinbeck's Ecological Polemic: Human Sympathy and Visual Documentary in the Intercalary Chapters of The Grapes of Wrath](#) // In: [Steinbeck and the Environment: Interdisciplinary Approaches](#). – Tuscaloosa: University of Alabama Press. – Pp. 92–112.
17. Wyse L. (2019). [The World-Brain and the Watershed: The Spatiality of Steinbeck’s Environmental Vision](#) // Steinbeck Review. Vol. 2, No. 2. – Pp. 156–173.
18. [“The Grapes of Wrath”: A Relevant Classic?](https://www.bbc.com/russian/entertainment/2009/04/090414_steinbeck_novel) (2009). [Online]. Available at: https://www.bbc.com/russian/entertainment/2009/04/090414_steinbeck_novel