

УДК (UO‘K, UDC): 82-821

МОТИВНЫЙ КОМПЛЕКС ПУТЕШЕСТВИЯ В «ПУТЕШЕСТВИИ С ЧАРЛИ В ПОИСКАХ АМЕРИКИ» ДЖОНА СТЕЙНБЕКА²⁹

Дворяшина Виктория Сергеевна

*старший преподаватель,
кафедра мировой литературы,
Узбекский государственный
университет мировых языков
Ташкент, Узбекистан
Orcid ID: [0009-0002-9727-7841](https://orcid.org/0009-0002-9727-7841)
E-mail: terra-dvs@mail.ru*

АННОТАЦИЯ

Настоящая статья посвящена исследованию мотивного комплекса травелога Джона Стейнбека «Путешествие с Чарли в поисках Америки» в аспекте функционирования мотива пути как ключевого структурно-семантического элемента произведения. Цель работы заключается в выявлении роли, художественных функций и смысловых значений мотива путешествия в организации поэтики текста и в формировании авторской концепции национального бытия. В работе был использован мотивный анализ, позволивший проследить взаимодействие индивидуально-авторских, культурно-исторических и традиционных жанровых компонентов произведения.

В результате анализа установлено, что мотив пути в травелоге Стейнбека проявляется в комплексе взаимосвязанных мотивов – движения, поиска, возвращения, блуждания, одиночества, свободы и несвободы, – которые обеспечивают целостность смысловой структуры текста и отражают духовные искания автора. Особое внимание уделено связи мотива путешествия с проблемами самоидентификации личности и моральной оценки американской действительности начала 1960-х годов. Показано, что мотив пути выполняет интегрирующую функцию, соединяя личностные и национально-культурные смыслы, превращаясь в средство художественного осмысления перемен в общественном сознании эпохи.

В работе сделан вывод о том, что мотив путешествия в «Путешествии с Чарли» становится не только основой сюжетного движения, но и формой философского размышления о человеке, культуре и судьбе нации, что определяет актуальность произведения и исследовательского подхода к нему.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Мотив, путешествие, США, оппозиция, цивилизация, движение, свобода, бегство, туризм

Received: September 10, 2025

Accepted: September 25, 2025

Available online:
November 16, 2025

²⁹ **For citation (Iqtibos keltirish uchun, для цитирования):**

Дворяшина В. Мотивный комплекс путешествия в «Путешествии с Чарли в поисках Америки» Джона Стейнбека. // Komparativistika (Comparative Studies). — 2025. — Vol.2, № 4(8) — В. 418-431.

JON STEYNBEKNING “CHARLI BILAN AMERIKA IZLAB SAYOHAT” ASARIDA SAYOHAT MOTIVLARINING TALQINI

Dvorashina Viktoriya Sergeyevna

Katta o'qituvchi,

jahon adabiyoti kafedrası

O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti

Toshkent, O'zbekiston

Orcid ID: [0009-0002-9727-7841](https://orcid.org/0009-0002-9727-7841)

E-mail: terra-dvs@mail.ru

ANNOTATSIIYA	KALIT SO'ZLAR
<p>Ushbu maqola Jon Steynbekning “Charli bilan Amerika izlab sayohat” asaridagi yo‘l motivining asosiy tarkibiy-semantik element sifatidagi vazifasini o‘rganish orqali travelogning motivlar majmuasini tadqiq etishga bag‘ishlangan. Ishning maqsadi sayohat motivining matn poetikasini tashkil etishdagi o‘rni, badiiy vazifalari va ma’nolarini aniqlash hamda muallifning milliy borliq haqidagi qarashlarini shakllantirishdagi ahamiyatini ochib berishdan iborat. Tadqiqotda qo‘llanilgan motiv tahlili asarning individual-mualliflik, madaniy-tarixiy va an’anaviy janr xususiyatlarining o‘zaro aloqadorligini kuzatish imkonini berdi.</p> <p>Tahlil natijalariga ko‘ra, Steynbek travelogidagi yo‘l motivi o‘zaro bog‘liq motivlar - harakat, izlanish, qaytish, adashish, yolg‘izlik, erkinlik va erksizlik majmuasida namoyon bo‘ladi. Bu motivlar matnning ma’no tuzilishini yaxlit qilib, muallifning ma’naviy izlanishlarini aks ettiradi. Sayohat motivining shaxsning o‘zligini anglash va 1960-yillar boshi Amerika voqeligini axloqiy baholash muammolari bilan bog‘liqligi alohida e’tiborga olingan. Yo‘l motivi shaxsiy va milliy-madaniy ma’nolarni birlashtiruvchi vazifani bajarib, davr ijtimoiy ongidagi o‘zgarishlarni badiiy idrok etish vositasiga aylanishi ko‘rsatib berilgan.</p> <p>Xulosa qilinishicha, “Charli bilan sayohat” asaridagi sayohat motivi nafaqat syujet rivojining asosi, balki inson, madaniyat va millat taqdiri haqidagi falsafiy mushohada shakliga aylanadi. Bu esa asarning dolzarbligini va unga bo‘lgan tadqiqiy yondashuvning ahamiyatini belgilaydi.</p>	<p>Motiv, sayohat, AQSH, muxolifat, sivilizatsiya, harakat, erkinlik, qochish, turizm.</p>

**MOTIVE COMPLEX OF TRAVEL IN JOHN STEINBECK'S
"TRAVELS WITH CHARLEY IN SEARCH OF AMERICA"*****Dvoryashina Victoria Sergeevna****Senior Lecturer,**department of world literature**Uzbek State University of World Languages**Tashkent, Uzbekistan**Orcid ID:0009-0002-9727-7841**E-mail:terra-dvs@mail.ru*

ABSTRACT

This article examines the motif complex in John Steinbeck's travelogue "Travels with Charley in Search of America," focusing on the function of the journey motif as a key structural and semantic element of the work. The study aims to reveal the role, artistic functions, and semantic meanings of the travel motif in organizing the text's poetics and shaping the author's concept of national existence. The research employs motif analysis, which allows for tracing the interaction of individual authorial, cultural-historical, and traditional genre components of the work.

The analysis establishes that the journey motif in Steinbeck's travelogue manifests itself in a complex of interconnected motifs - movement, search, return, wandering, loneliness, freedom, and constraint - which ensure the integrity of the text's semantic structure and reflect the author's spiritual quest. Special attention is paid to the connection between the travel motif and issues of personal self-identification and moral assessment of American reality in the early 1960s. The study demonstrates that the journey motif performs an integrating function, connecting personal and national-cultural meanings, and becomes a means of artistic interpretation of changes in the social consciousness of the era.

The study concludes that the travel motif in "Travels with Charley" serves not only as the basis for plot development but also as a form of philosophical reflection on humanity, culture, and the fate of the nation, which determines the relevance of the work and the research approach to it.

KEY WORDS

Motive, travel, USA, opposition, civilization, movement, freedom, escape, tourism

ВВЕДЕНИЕ

В современном литературоведении мотив рассматривается как составляющая сюжета или семантической структуры словесного художественного произведения, а также ряда произведений одного или разных авторов (Волкова Е., 2008, 89). Изучению этого компонента уделяется большое внимание, подтверждением чему служит количество работ – диссертаций, монографий, статей, посвященных различным аспектам его эстетической природы и художественных функций. Объясняется это тем, что в качестве инструмента анализа литературного произведения и как показатель системности в литературе мотив помогает выявлять общее и особенное в трактовке ключевых вопросов человеческого бытия и культуры в творчестве авторов-современников или представителей различных стран, традиций и эпох, выступая как в качестве инварианта в составе «языка повествовательной традиции», так и варианта в рамках определенного контекста. (Силантьев И., 2001).

Мотив и переключка мотивов как «компонентов произведений, обладающих <...> повышенной семантической насыщенностью» (Хализев Е., 2007, 280) играет важную роль в осознании целостности литературного произведения или внутреннего единства цикла произведений. «Повторяющимся комплексом чувств и идей поэта» назвал мотив А.П. Чудаков (Чудаков А., 1967, стлб.995) По мнению М.В. Никитиной, мотивный анализ «призван выявить ментальные основы мироощущения автора и показать оригинальность или стиля художника». (Никитина М., 2006, 4).

Среди признаков мотива ученые называют его повторяемость и вариативность (Гаспаров Б.), полуреализованность, неполноту явления в тексте и загадочность (Хализев В.), связь с фольклором, мифологией на уровне архетипа (Никитина М.), неделимость и способность выступать в составе мотивного комплекса (Близняк О.), связь с тематикой и с жанром произведения (Фрейденберг О.).

Как известно, в конце XIX в. термин «мотив» широко и успешно применялся в фольклористике для анализа сюжета, выступая в работах А.Н. Веселовского как простейшая повествовательная единица. Б.М. Гаспаров, предложивший концепцию мотивного анализа, утверждал, что «в роли мотива может выступать любой феномен, любое смысловое «пятно» - событие, черта характера, элемент ландшафта, любой предмет, произнесенное слово, краска, звук и так далее». (Гаспаров Б., 1994, 30-31) Согласно точке зрения этого ученого, смысловая структура произведения представляет собой сеть мотивов или комплекс мотивов. В свою очередь, В.И. Тюпа, исследуя функционирование мотивов в художественном тексте, пришел к выводу, что их можно выявить благодаря семантическим повторам, параллелям, антитезам, повторам интертекстуального характера (например, реминисценции, аллюзии). (Тюпа В., 2001, 82)

Логическим развитием идей А.Н. Веселовского о включенности мотивов в систему сюжетно-образных взаимосвязей («Поэтические формулы – это нервные узлы, прикосновение к которым будит в нас ряды определенных образов. <...> Мы можем перенести этот вопрос и область более сложных поэтических формул: формул-сюжетов»- Веселовский А., 2011, 405) стало появление и активное изучение в литературоведении понятия и явления «мотивного комплекса» как системного образования, составляющие которого обладают взаимообусловленностью, обеспечивающей его целостный характер. При этом, согласно О.М. Близняк, связи мотива и мотивного комплекса реализуются в двух направлениях: «Комплекс сложнее мотива, так как объединяет различные мотивы. И в то же время комплекс конкретнее: мотив в определенном ракурсе абстракции оказывается более обобщенным, чем комплекс». (Близняк О., 2011, 34)

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В системе жанровых (метажанровых) признаков путешествия/травелога мотив пути представлен в качестве принципиально значимого компонента. Основные его вариации, проявляющиеся в каждом конкретном травелоге, по

мнению литературоведов, помогают выявить особенности авторского пути к познанию мира или к познанию самого себя. Подключая читателя к сложному комплексу традиционных, устойчивых культурных смыслов, данный мотив способствует углублению идейного содержания произведения, формированию комплекса переносных значений тем и типичных сюжетных ситуаций, акцентируемых с его помощью.

«Путешествие с Чарли» занимает важное место в творчестве Стейнбека, отмечая одновременно и законченность определенного этапа жизненного и творческого развития писателя, и переход к новому, в котором тема Америки и американцев выйдет на новый уровень этической оценки итогов развития национального общества и их художественного отражения. Несмотря на то, что в литературоведении существует тенденция к оценке этого произведения как отчасти «эпигонского», в котором автор не сумел сказать ничего нового как с точки зрения содержательной («Путешествие с Чарли» - это ряд беглых взглядов и не отличающихся глубиной обобщений, результат «поверхностного скольжения» по гигантской территории США), так и со стороны художественной (описания традиционны, некоторые из них содержат автоповторы: «...в книге чувствуется известная «усталость» таланта Стейнбека. <...> Часто мы видим «автоцитаты», использование красок, найденных раньше» (Мулярчик А., 1963, 85), во многих отношениях травелог Стейнбека современными учеными признается новаторским и даже провидческим. Сомнения англоязычных исследователей в том, достойно ли Нобелевской премии моральное видение и художественный анализ американской действительности, представленные в произведениях Стейнбека начала 60-х гг. прошлого века (Mizener A.), никак не повлияли на популярность травелога среди читателей разных возрастов. Автор одной из относительно недавних рецензий на книгу отмечает, что в «Путешествии с Чарли» Стейнбек «дал нам нечто, что мы не смогли бы получить никаким другим путем. Он показал нам богатую калейдоскопичную картину страны: жизнь единой нации, которая вбирает в себя и производство конфет из швейцарского сыра в

Висконсине, и читающего «Ньюйоркер» целеустремленного парикмахера неподалеку от континентального водораздела, и уродливые оскорбления, вызванные интеграцией в Новом Орлеане» (Dry, [R.](#)). Стейнбеку, как писателю, обладающему наблюдательностью и способностью сочетать субъективный и объективный регистры в стилистике своих произведений, удалось выделить и обрисовать со всеми возможными последствиями огромные перемены судьбоносного для Америки характера.

Система средств авто коммуникации (размышления и вопросы, обращенные путешественником к самому себе) в «Путешествии с Чарли» позволяют реконструировать авторское представление о роли предпринятого путешествия как об очередном этапе его писательской карьеры и представить особенности личностных взаимоотношений с пространством истории, находящимся в движении миром: «Путь - это размыкание пространства героем и ощущение движения времени» (Самсонова А., 2015, 203). В рассказе Стейнбека о поездке заложены личностно актуальные, проступающие через интерпретацию биографических деталей, и объективные, относящиеся к жизни страны, актуальные смыслы. Можно сказать, что образ, широкая картина американской действительности в этом произведении «прошита», собрана на нить прожитой автором жизни, его воспоминаний, припоминаний о произошедших с ним когда-то событиях – встречах, поездках, спорах. Сам путешественник в картинах прошлого стремится отыскать точку опоры для оценки происходящего с Америкой и с ним в век научно-технического прогресса, внутривластической напряженности и внешнеполитической нестабильности.

В то же время мотив поисков, проявляющийся в раздумьях автора травелога, соединяется с мотивом поисков, повлиявшим на выбор встреченных путешественником во время поездки американцев. Данный мотив связан с бегством, проявляющимся в двух разновидностях: активное и эфемерное бегство от (скуки, серости повседневной жизни) – и бегство к (к себе, в сосредоточенное одиночество на лоне природы). Мотив активного

поиска при этом перекликается с мотивами созданных Стейнбеком ранее художественных произведений («Гроздь гнева» - поиск рая, земли обетованной), «Рыжий пони» (фронтир, движение к океану), однако воспринимается как более рациональный, приземленный (переезд в поисках более высокого заработка, под влиянием рекламных кампаний).

В национально и культурно значимом аспекте путешествие (перемещение) в травелоге Стейнбеке может быть рассмотрено как преодоления пространства с целью самореализации не только человека, но и нации. Однако, как мы знаем, у путешествия обязательно должна быть цель - познавательная, завоевательная, религиозно и морально обоснованная, например, обретение земного рая, «земли обетованной». Поэтому передвижение автором-путешественником по земле Америки в общем потоке механического движения оценивается негативно, рассматривается как лишённое духовного смысла, как неумолимое приближение к краю пропасти, в том числе и в масштабах всего человечества (техногенная катастрофа, ядерный конфликт). В «Путешествии с Чарли» передано физическое и психологическое состояние человека, оказавшегося внутри потока машин, захваченного волной движения, скоростей нового мира, парализующего волю, не позволяющего остановиться и сделать осознанный выбор.

Мотив движения ассоциативно связан с темами одиночества, затерянности в абсурдном мире, в котором людей больше ничего не связывает. Он ощущается в ряде эпизодов, описанных в «Путешествии с Чарли» (рассказ об одиноком Гарри, об «обретающемся в нетях» алиментщике, о призрачно-безлюдном придорожном мотеле), в рассказе о «домах на колесах» - мобилях, дающих свободу передвижения в поисках лучшей жизни и нарушающих связи между поколениями и родственниками.

Стейнбек последовательно стремится зафиксировать, отразить и интерпретировать два типичных для путешествия и жизни в целом состояния – движение и покоя. Движение для его собеседников может означать и самоотречение, и поиски правды, и самореализацию, а может быть

и указанием на одиночество, ненужность, неприкаянность (странствующий актер). Стейнбек создает ситуации, которые воспринимаются как типичные не только для его поездки, но и для американской реальности и становятся своеобразным символом времени, сигналами об изменении самой сути человеческих отношений, ведь после окончания беседы с автором герой возвращается в свою жизнь, и духовная связь с человеком прерывается. В целом можно отметить, что, хотя перемещение путешественника проходит внутри Америки, параллельно ее внешним границам, но по-настоящему захватывает оно американскую глубинку, где автор предпочитает наводить своими вопросами на размышления «мыслящих американцев».

В соответствии с идеей противостояния движения и покоя Стейнбек строит чередование картин природы и цивилизации. Природа выражает идею неизменности, величия, одновременной зависимости и превосходства над человеком. Цивилизация, ее развитие предстает как бурное движение, имеющее внутренне противоречивый характер: связывая города и страны безопасными магистралями (водными, воздушными, наземными), она не только упрощает экономические связи, но и отнимает у человека свободу. На уровне повторяющихся сюжетных ситуаций этот мотив тесно связан с пониманием движения и поисков как «бродяжничества», «плутания» и «потери дороги». Давно отмеченный исследователями кихотовский мотив в «Путешествии» (сам Стейнбек называет свой фургон «Росинантом») является намеком на некие противоречия в сознании автора и в жизни страны, для прояснения и разрешения которых необходим контакт с живой американской действительностью. Дж. Фонтенроз писал: «Он был Дон Кихотом, путешествующим по многолюдной, механизированной Америке атомного века 1960-х гг., но духовно живущей в прошлой эре, которую он идеализировал, Америке его детства в Салинасе и округе Монтерей, по-прежнему викторианской в своем мировоззрении, когда он почувствовал обещание американской жизни» (Fontenrose, J., 1964, 135). Не заблудившись, не съехав с центральной дороги, не оторвавшись от карты и не нарушив

маршрут, невозможно найти свой путь и обрести новое знание о людях Америки с их юмором, здравомыслием, непокорностью, самостоятельностью и об американской идее. Эта модель пути вступает в тексте «Путешествия с Чарли» в конфликт с представлением о произведении как законченном художественном целом, конкретизирует замысел автора: остановить мгновение, отметив незавершенность и возможную вариативность пути самой Америки, ее исторического развития. Кроме того, способность «запутаться» также противопоставляется автором ограниченности обывателей, мир которых заключен в рамки нескольких соседних округов и полностью совпадает с картами, которые, по замечанию В.М. Гуминского, «принадлежат к сфере, максимально далекой от «поэзии» <...> Пространство в них предстает как геометризованная и т.п. протяженность, максимально отторгнутая от субъекта». (Гуминский В., 2017)

Определяя цель и характер своего перемещения по стране, Стейнбек использует глагол *vacilar*, комментируя его следующим образом: «*Vacilar* – значит идти куда-то, не очень заботясь о том, дойдешь ли до намеченной цели, хотя путь твой лежит в том направлении». Здесь мы видим другой аспект противостояния – противостояние авторских представлений о путешествии туристической интенции. Америка в представлении Стейнбека – это не туристическая Мекка, в которую можно добраться по карте, не совокупность мифов, курьезов «выжившей из ума природы», подобных достопримечательностям Йеллоустоунского национального парка. Поэтому в «Путешествии с Чарли» многократно повторяются комичные ситуации, остраивающие восприятие Америки, игнорируется осмотр достопримечательностей и обязательных для посещения туристами объектов, образ объекта конкурирует с самим объектом и замещает его (Ниагарский водопад).

Среди личностно значимых для путешественника смыслов путешествия по Америке выделим мотив возвращения – возвращения к себе, в детство, домой. Он связан с воспоминаниями Стейнбека и в наивысшей финальной

точке – Монтерее решается в преувеличенно-сентиментальной, иронической стилистике, строится на эффекте столкновения «примитивного» и «развитого» сознания. Данное ощущение – «домой возврата нет» – можно трактовать и как признание того, что для автора нет возврата к прежним темам и героям, что, как это ни печально, период пайсано и Джоудов в творчестве Стейнбека завершен.

ВЫВОДЫ

Жанровая принадлежность «Путешествия с Чарли в поисках Америки» выдвигает на первый план анализа комплекса мотивов, связанных с ключевым образным и структурно-семантическим элементом – мотивом путешествия.

Для «Путешествия с Чарли» характерно сочетание личностных смыслов путешествия со смыслами национально-значимыми, возникшими в процессе формирования и исторического развития американского государства и общества.

Путешествие в смысловой структуре травелога Стейнбека оказывается связанным, прежде всего, с мотивами пути, возвращения, бегства, блуждания, потери дороги, одиночества, свободы/несвободы, личного и безличного, природы и цивилизации, обретения и утрат, смысла и утраты духовных ориентиров.

Богатство ассоциаций, связанных в произведении Стейнбека с центральным мотивом путешествия, свидетельствует о наличии в произведении глубинных смыслов, позволяющих воспринимать его как серьезное обобщение духовных и социальных процессов, которые были характерны для американской действительности начала 60-х гг. прошлого века, а также подчеркивают его актуальность для понимания жизни Америки в настоящее время.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волкова Е.В. Концепции мотива в современном русском литературоведении // Преподаватель. 21 век. – 2008. – №1. – С.89-94.
2. Силантьев И.В. Мотив в системе художественного повествования: дисс. ... докт. филол. наук. – М., 2001. URL: <http://www.dslib.net/teoria-literatury/motiv-v-sisteme-hudozhestvennogo-povestvovaniya.html> (02.11.2025)
3. Хализев В.Е. Теория литературы. – М.: ВШ, 2007. – 629 с.
4. Чудаков А.П. Мотив/ КЛЭ. Т.4. – М.: Советская энциклопедия, 1967. – Стлб.995.
5. Никитина М.В. Мотивная структура пространственно-временной организации «Окаянных дней» и «Странствий» И.А. Бунина: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Архангельск, 2006. – 23 с.
6. Гаспаров Б. М. Литературные лейтмотивы. – М.: Наука, 1996. – 303 с.
7. Близняк О.М. Мотивные комплексы как системная характеристика современной русской литературы (на материале творчества А. Бараковой, О. Фокиной, Н. Ключаревой): дисс. ... канд. филол. наук. – Армавир, 2011. – 159 с.
8. [Фрейденберг О.М. Поэтика сюжета и жанра. – М.: Лабиринт, 1997. – 447 с.](#)
9. [Веселовский А. Избранное: Историческая поэтика. – СПб.: Университетская книга, 2011. – 687 с.](#)
10. Тюпа В.И. Аналитика художественного (введение в литературоведческий анализ). – М.: Лабиринт, 2001. – 226 с.
11. Гуминский В.М. Русская литература путешествий в мировом историко-культурном контексте. – М.: ИМЛИ РАН, 2017. – 604 с.
12. Мулярчик А.С. Творчество Джона Стейнбека. – М.: Изд.-во МГУ, 1963. – 86 с.
13. Mizener, Arthur. Does a Moral Vision of the Thirties Deserve a Nobel Prize? URL: <https://www.nytimes.com/1962/12/09/archives/does-a-moral-vision-of-the-thirties-deserve-a-nobel-prize-moral.html> (02.11.2025)

14. Dry, [Rachel](#). Steinbeck's true enough "Travels with Charley". [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.washingtonpost.com/opinions/steinbecks-true-enough-travels-with-charley/2011/04/14/AFE0pQkD_story.html (02.11.2025)
15. Самсонова А.И. К проблеме идентификации мотива пути в литературном произведении (на материале романов Дж. Макдональда «Фантастес» и «Лилит») // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия «Филология» – 2015. – №2. – С.199-205.
16. Fontenrose, Joseph. John Steinbeck: an Introduction and Interpretation. – New York: Barnes Noble, Inc., 1964. – 150 p.

REFERENCES

1. Volkova, E.V. (2008). *Concepts of Motive in Modern Russian Literary Studies* Teacher. 21st century. 2008. No1.
2. Silantyev, I.V. (2001) *Motive in the System of Artistic Narration: Diss. Doctor of Philological Sciences*. Moscow. 2001. URL: <http://www.dslib.net/teoria-literatury/motiv-v-sisteme-hudozhestvennogo-povestvovaniya.html> (02.11.2025)
3. Khalizev, V.E. (2007). *Theory of Literature*. Moscow: Vysshaya Shkola.
4. Chudakov, A.P. (1967). *Motif*. In: KLE. Vol.4. Moscow: Soviet Encyclopedia.
5. Nikitina, M.V. (2006). *The Motivational Structure of the Spatial-temporal Organization of "Days of Tragedy" and "Travels" by I.A. Bunin: Abstract of Diss.... Cand. Philol. Sciences*. Arhangelsk.
6. Gasparov, B.M. *Literary Leitmotifs*. Moscow: Nauka.
7. Bliznyak, O.M. (2011). *Motive Complexes as a Systemic Characteristic of Modern Russian Literature (based on the works of A. Barakova, O. Fokina, N. Klyuchareva): Diss.... Cand. Philol. Sciences*. Armavir.
8. Freidenberg, O.M. *Poetics of Plot and Genre*. Moscow: Labyrinth.
9. Veselovsky, A.N. (2011). *Selected Works: Historical Poetics*. St. Petersburg: University Book.

10. Tyupa, V.I. (2001). *Analysis of the Artistic (Introduction to Literary Analysis)*. Moscow: Labyrinth.
11. Guminskiy, V.M. (2017). *Russian Travel Literature in a World Historical and Cultural Context*. Moscow: IMLI RAN.
12. Mulyarchik, A.S. (1963). *The Works of John Steinbeck*. - Moscow: Moscow State University Publishing House.
13. Mizener, Arthur. *Does a Moral Vision of the Thirties Deserve a Nobel Prize?* URL: <https://www.nytimes.com/1962/12/09/archives/does-a-moral-vision-of-the-thirties-deserve-a-nobel-prize-moral.html> (02.11.2025)
14. Dry, Rachel. *Steinbeck's True Enough "Travels with Charlie"*. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/steinbecks-true-enough-travels-with-charley/2011/04/14/AFE0pQkD_story.html (02.11.2025)
15. Samsonova, A.I. *On the Problem of Identifying the Path Motif in a Literary Work (based on the materials of J. MacDonald's novels "Fantastes" and "Lilith")*. In: Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N.I. Lobachevsky. "Philology" series. 2015. No2.
16. Fontenrose, Joseph. (1964). *John Steinbeck: An Introduction and Interpretation*. New York: Barnes Noble, Inc., 1964.